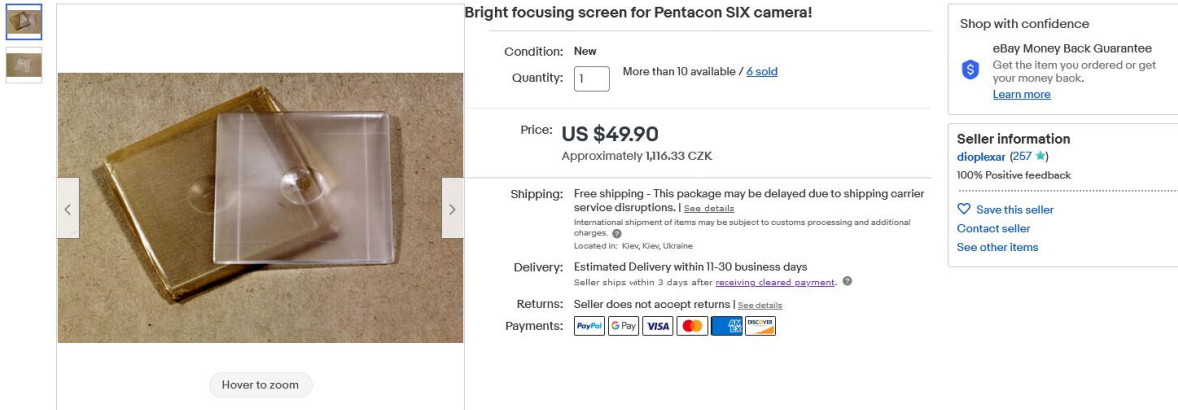


Poznatky z montáže čínské a ukrajinské matnice se zaostřovacími klíny na Praktisix / Pentacon six.

Zde je shrnutí původního obsahu české stránky „Montáž matnice s zaostř. klíny - poznatky L. Ruffer“ tohoto webu, a doplnění o informace z montáže druhé matnice, kterou provázely velmi podobné problémy se zaostřováním jako matnici první, takže jsem se rozhodl že z původního článku o montáži matnice z Ukrajiny vyberu jen podstatné a doplním to poznatky z montáže druhé matnice tak, aby se to dalo zveřejnit i v angličtině (před listopadem 2024 byla tato stránka jen česky).

Mám fotoaparáty Praktisix a Pentacon six a na oba jsem si na internetu koupil matnice se zaostřovacími klíny, protože na originálních jen matovaných matnicích se mě s mým horším viděním dost špatně zaostřovalo. Jako první jsem si na jaře roku 2022 koupil přes eBay matnici od ukrajinského prodejce Dioplexar, začátek jeho stránky na eBay tenkrát vypadal takto:



The screenshot shows an eBay listing for a 'Bright focusing screen for Pentacon SIX camera!'. The main image shows a clear, rectangular focusing screen in its original packaging. The listing details include:

- Condition: New
- Quantity: 1 (More than 10 available / 6 sold)
- Price: US \$49.90 (Approximately 1,116.33 CZK)
- Shipping: Free shipping - This package may be delayed due to shipping carrier service disruptions. International shipment of items may be subject to customs processing and additional charges. Located in: Kiev, Kiev, Ukraine
- Delivery: Estimated Delivery within 11-30 business days. Seller ships within 3 days after receiving cleared payment.
- Returns: Seller does not accept returns
- Payments: PayPal, G Pay, VISA, Mastercard, Apple Pay, Google Pay

Additional features include 'Shop with confidence', 'eBay Money Back Guarantee', and 'Seller information' for Dioplexar (257★) with 100% positive feedback.

Below the main image, there are tabs for 'Description' and 'Shipping and payments'. The 'Description' tab is active, showing the following text:

Seller assumes all responsibility for this listing.
Last updated on Nov 22, 2021 04:27:01 PST [View all revisions](#)

Item specifics

Condition:	New: A brand-new, unused, unopened, undamaged item in its original packaging (where packaging is ... Read more)	Model:	Kiev-screen-psix
To Fit:	Camera	Country/Region of Manufacture:	Ukraine
Custom Bundle:	No	Compatible Brand:	For Pentacon Six
Type:	Focusing Screens	MPN:	Does Not Apply
Modified Item:	No	Brand:	Kiev
Non-Domestic Product:	No	UPC:	Does not apply

Bright focusing screen for Pentacon SIX camera!
Screen raster is selected at random upon submission.

Pre-familiarize yourself with the installation of the screen on this site:
<https://www.pentaconsix.com/kvscreen.htm>

Dimensions

width: 51 mm
length: 51 mm
thickness: 1.7 mm

Odkaz na tyto stránky zde už neuvádím, protože už (listopad 2024) nefunguje. Avšak domnívám se, že matnice, kterou prodával je stejná jako dosud na internetu nabízí k prodeji ukrajinská firma Arax, v listopadu 2024 ji nabízí za US \$55 na odkaze: https://araxfoto.com/accessories/pentacon_screen/.

Této matnici v dalším textu říkám ukrajinská matnice, nebo matnice z Kyjeva.

V říjnu 2024 jsem se konečně odhodlal a na [alibábě](#) jsem si koupil druhou matnici se zaostřovacími klíny, výtah ze stránek prodejce, od kterého jsem matnici koupil vypadá takto:

Save CZK1,773.53 **Choice Day** Welcome deal

CZK742.96
~~CZK2,516.49~~ **70% off**
 Price includes VAT

Ends: Nov 8, 08:59 (GMT+1)

1PC Bright Split Image Fresnel Focusing Screen for Pentacon Six TL P6 Camera accessories

★★★★★ 4.7 3 Reviews | 8 sold

Color: 1 set

More price information ⓘ

Ship to: Czech Republic

Choice AliExpress commitment

Free shipping
 Delivery: Nov 18 - 24

Security & Privacy
 Safe payments: We do not share your personal details with any third parties without your consent.
 Secure personal details: We protect your privacy and keep your personal details safe and secure.

Quantity: 1
 Max. 1 pcs/shopper

Buy now

Add to cart

Related items

- New High Quality Brig...
CZK **955.11**
Extra 2% off with coins
Free shipping
- Genuine Leather Sho...
CZK **886.19**
Extra 2% off with coins
Free shipping
- New high-definition m...
3 sold
CZK **841.87**
CZK2,806.29
Sale - Save CZK1,964...
Choice Free shipping over CZK220
- Portable Godox IM30...
10 sold
CZK **720.88**
Extra 2% off with coins
- Pmma Wide Angle Mir...
CZK **1,962.39**
CZK4,905.96
Sale - Save CZK2,943...
Choice Free shipping over CZK220
- 1-10 Rolls 120mm SH...
10 sold
CZK **221.6** CZK294.16
Sale - Save CZK32.55...
Choice Free shipping over CZK220

A popis jejích vlastností takto:

Specifications

Hign-concerned Chemical	none	Electric	No
Photography Accessories Type	TOOLS	Model Number	S24072403
Brand Name	OLPAY	Origin	Mainland China

Description

[Report Item](#)

New Bright Split Image Fresnel Focusing Screen for Pentacon Six TL P6 Camera 51mm
 Product Features:
 It is Bright Focusing Screen,Ultra bright with 645 line.
 The screen made of high quality optical PMMA to ensure its brightness
 Note:The focusing screen matte surface facing down and the bright surface facing up
 Size:51x51x2.0mm
 Suitable for Pentacon Six TL P6 Camera
 Package:
 1x screen
 1x plastic tweezer
 1 pair fingertip
 1x cloth for clean the screen
 1x plastic protect box
 (see our pictures show)

Prodejce se jmenoval „Mary's stationery Store“, ale dávám sem jen snímek základní části stránky a popis matnice, odkaz zde neuvádím, protože se často mění a zrovna tak se (v poslední době) mění i cena, je menší pro nepřihlášeného (první nákup čico) a po přihlášení na alibábu stoupne...

Matnice byla do České republiky doručena tak, jak prodejce deklaroval, tedy odeslána v Číně byla 8. října a doma jsem ji měl 23. října 2024, což je za 15 dní, celní řízení a DPH vyřídila alibába.

Takovýchto matnic s prakticky stejnými fotkami i popisem jsem v letech 2023 a 2024 viděl na alibábě u různých prodejců hromadu, samozřejmě s různými cenami a podmínkami doručení, takže si myslím, že je to jedna výroba (v Číně). Taky předpokládám, že jich tam bude dost i v následujícím období.

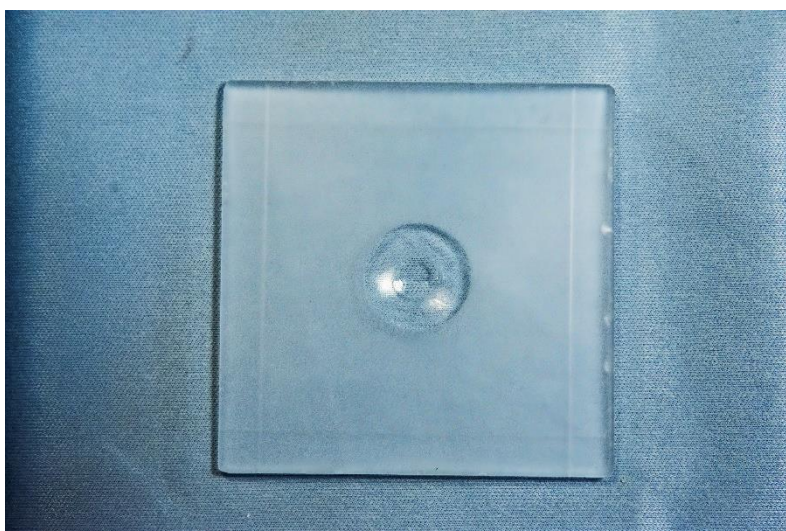
Této matnici v dalším textu říkám čínská matnice.

Popis vlastností a problémů při montáži obou matnic.

Čínská matnice přišla zabalená (kromě „bublínkové“ obálky) ještě v plastové krabičce s utěrkou na čištění, plastovou pinzetou a dvěma gumovými návleky na prsty proti ochytání matnice, jak je (bez utěrky, ta byla navíc) vidět i na internetových stránkách při objednání. Vypadalo to takto:



Po rozbalení jsem zjistil, že matnice má na dost místech odštípnuté kousky okrajů, viz:



na fotce je to vidět na pravém svislém okraji a je to odštípané z matované strany, kdoví jak tu matnici řezali, ale po zabudování do foťáku to nijak neruší a není to vidět, je to schované pod drátovým rámečkem držícím matnici, takže to tak nějak nevádí, i když jsem něco takového nečekal.

U matnice z Ukrajiny žádné poškozené okraje nebyly, jen bylo potřeba jehlovým pilníkem zakulatit její rohy, protože byly moc hranaté a matnice bez jejich zakulacení nešla do šachty fotoaparátu dát.

Dále mě hodně zajímalo provedení zaostřovacích klínů, konkrétně jejich výškové umístění vzhledem k matované (spodní, zaostřovací) straně matnic. Podle mě by měly být umístěny tak, aby místo, kde se šikmé klíny potkávají (střed prostředního kruhu) bylo přesně na úrovni spodní strany matnice, potom by mělo ostření sedět s původní rovnou skleněnou matnicí.

Ovšem jak jsem zjistil při montáži matnice z Ukrajiny, u ní jsou klíny (pravděpodobně) umístěny o cca 0,3 mm níž (níž ve smyslu zabudování do foťáku), což jsem zjistil jednoduchým zaostřením na matnici zabudované do stejné výšky jako byla matnice původní a porovnáním vzdálenosti změřené a odečtené na stupnici objektivu, třeba pro změřenou vzdálenost 3,95 m byl odečet na objektivu 3,2 m, pro to je rozdíl vysunutí objektivu cca 0,3 mm.

U čínské matnice se mě na první pohled zdálo, že by klíny nemusely tolik vyčuhovat, ovšem na druhý pohled jsem se zase zklamal: její okraje (v rozích čtverce) jsou viditelně zdviženy (při poloze matnice matovanou stranou dolů), **tedy nemá boční stěny rovné!!!**

Pokusil jsem se to vyfotit, ovšem z fotografií to není moc poznat, nejprve fotografie matovanou (s Fresnelovými kruhy) stranou nahoru aby byly vidět vystupující klíny, matnice leží na rovné podložce s ochrannou utěrkou, zaostřeno je na klíny a je vidět, že je uprostřed vyklenutá:



Druhá fotografie proti tmavému pozadí, matovaná strana s klíny je směrem z ruky ven, na fotografii vpravo:



Snad je z toho prohnutí matnice vidět, i když by se tzv. mohli dva hádat, jestli to není zkreslení způsobené něčím jiným...

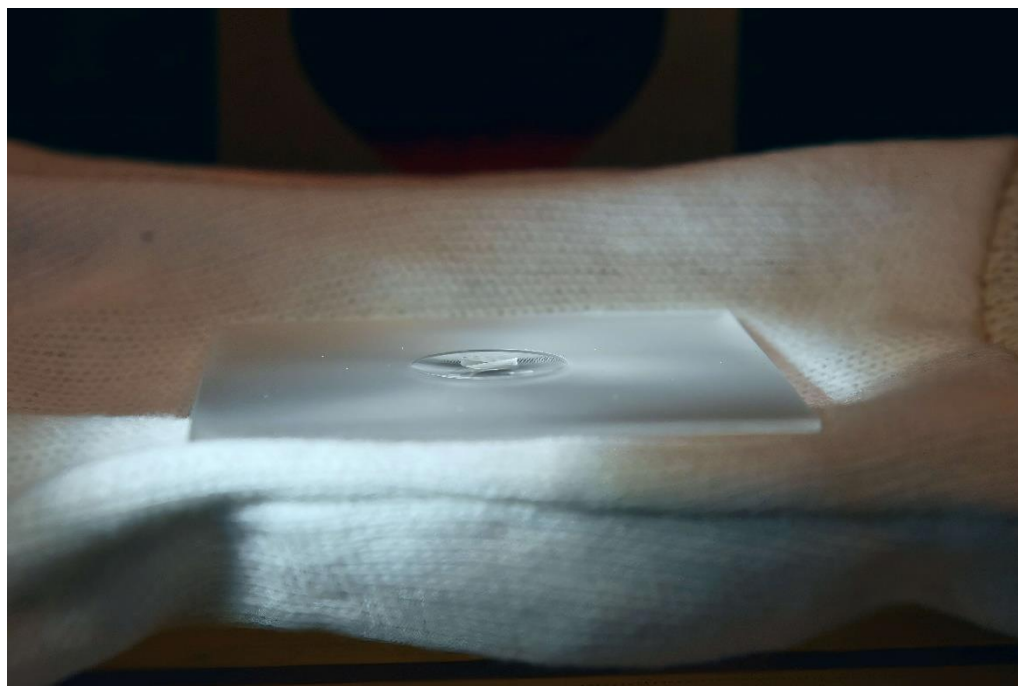
Před montáží matnic jsem si u obou fotoaparátů ověřil, že jejich původní matnice (obě byly jen základní, s rovnou matovanou spodní stranou) jsou nastaveny dobře.

U Praktisixu (montoval jsem do něj ukrajinskou matnici jako první) jsem si ostření ověřil dvěma způsoby: jednak jsem na původní matnici v hledáčku zaostřil na několik vzdáleností a údaj na stupnici objektivu jsem porovnal s vzdáleností změřenou metrem, druhak jsem ještě dal do prostoru filmové roviny (tam kde je film) další matnici a zaostření na ní jsem, stejně jako v prvním případě, přeměřil metrem. V obou případech a ve všech zaostřovaných bodech vzdálenosti souhlasily, takže původní matnice byla nastavena dobře.

U Pentaconu six jsem ostření na původní skleněné matnici zkontroloval jen prvním způsobem, a protože hodnoty opět velmi dobře souhlasily, a do montáže čínské matnice jsem už s ním vyfotil nějaké filmy bez problémů s ostřením, jsem už druhý způsob kontroly nedělal.

Při montáži ukrajinské matnice na Praktisix jsem po jejím umístění na 3 šrouby v původní poloze skleněné matnice zjistil, že ostří o kus blíže, než je skutečný stav. Tak jsem se na ni podíval pořádně, tedy na její spodní část s klíny a rastrovým mezikružím pro ostření a zjistil jsem, že vyčuhuje o kus dolů pod rovinu. Má tedy ostřicí úroveň o něco níž, a tomu odpovídá i to, že v zaostřeném stavu udává kratší vzdálenost na stupnici objektivu. Ona kratší zaostřovací vzdálenost odpovídá většímu vysunutí objektivu od roviny filmu, a to o cca 0,3 mm což jsem odhadl z rozdílů vysunutí objektivu uvedených v následující tabulce a nějak zaokrouhlil vzhledem k chybě měření.

Fotka ukrajinské matnice z boku, tak, aby byla aspoň trochu vidět vystupující část:



Protože, jak popisuji výše, je matnice z Číny na bocích prohnutá, byl jsem hodně zvědavý, jak bude ostřit. Takže po ověření ostření původní skleněné matnice v Pentaconu six zaostřením na něco ve změřené vzdálenosti a porovnáním hodnoty odečtené na objektivu, a zjištění, že ostření perfektně sedí jsem z Pentaconu six původní matnici vymontoval a čínskou matnici jsem položil do Pentaconu six na původní pozici originální matnice skleněné, bez jakéhokoliv podkládání nebo hýbání se třemi šrouby, na kterých matnice leží a také bez aretace drátovým rámečkem. Zkusil jsem ostřit a jak už jsem kvůli prohnutí matnice tušil, nesouhlas byl ještě horší než u matnice z Kyjeva. Aby se to dalo nějak porovnat, vyrobil jsem srovnávací tabulku obou matnic, přičemž na obou jsem ostřil na stejné vzdálenosti.

Tabulka ostření se základním objektivem Biometar 2,8/80 mm (stejným pro oba fotoaparáty a matnice) pro obě matnice umístěné na původní pozici originálních skleněných matnic, ostření bylo ve dvou stejných vzdálenostech:

	Metrem změřená vzdálenost k filmové rovině [m]	Odečteno při ostření klíny nových matnic v hledáčku		Vzdálenost u mat. z Kyjeva odečtena při zaostření na matnici ve filmové rovině		Rozdíl vysunutí objektivu (korekce) [mm]
		Vzdálenost na objektivu [m]	Vysunutí* objektivu [mm]	Vzdálenost na objektivu [m]	Vysunutí* objektivu [mm]	
Matnice z Kyjeva	1,20	1,15	8,07	1,20	7,7	0,37
	3,95	3,2	3,41	3,95	3,12	0,29
Matnice čínská	1,20	1,103	8,47	–	7,8	0,67
	3,95	2,94	3,77	–	3,10	0,67

* Vysunutí objektivu bylo měřeno posuvným měřítkem (šuplerou) jako vzdálenost části objektivu která se při ostření vysunuje (příruba pro filtry) od části která se při ostření ve směru osy objektivu nehýbe, ale otáčí se (horní část ostřicího prstence). Vzhledem k měřidlu a způsobu měření odhaduji nejistotu $\pm 0,1$ mm, která se snad dá považovat za solidní výsledek – je to mj. taky závislé na odklonu šuplery od osy objektivu. Vysunutí objektivu pro referenční vzdálenost u čínské matnice bylo měřeno znovu při jejím měření, a protože ostření na přídatnou matnici v rovině filmu jsem u čínské matnice nedělal, byla metrem změřená vzdálenost nastavena na stupnici objektivu. Hodnoty u obou matnic proto nejsou přesně stejné, ale myslím, že je to dobrá shoda.

Jak se dalo předpokládat, rozdíly jsou u čínské matnice skoro dvojnásobné...

V případě Praktisixu a ukrajinské matnice jsem se třemi šrouby pro nastavení polohy matnice nechtěl hýbat (co kdybych tam původní skleněnou matnici vracel) a zvýšení její polohy jsem udělal nalepením kousků tvrdšího papíru o tloušťce 0,25 mm na hlavy těchto šroubů. Předpokládal jsem, že nějakou tloušťku má také vrstva lepidla a že by to mohlo být dobré, což jsem si následným vyzkoušením ověřil. Ovšem to, že jsem se na první pokus touto metodou trefil byla pravděpodobně náhoda, jak jsem zjistil při další montáži matnice na Pentacon six, a tuto metodu tedy nedoporučuji.

V případě Pentaconu six a matnice z Číny bylo potřeba zvýšit polohu matnice asi o těch 0,67 mm (jak je v tabulce), takže už jsem na šrouby nic nelepil, protože tím lepením se těžko nastavuje přesná vzdálenost, ale šrouby jsem vyšrouboval do několika pokusy ověřené polohy – na první, ani na druhý pokus jsem to samozřejmě netrefil. Vyšroubovával jsem všechny šrouby stejně, abych matnici zdvihl v rovině, která byla nastavená z výroby a tuto rovinu zachoval. Bylo to o 1,5 otáčky a šrouby jsem zajistil černým matným lakem. Pro zajímavost ještě uvedu, že původní předozadní rovina matnice není u obou fotoaparátů rovnoběžná s horním krytem fotoaparátu, matnice je na straně objektivu níž než na straně filmu, rozdíl jsem změřil u Pentaconu six a je asi 2 mm, je trochu jiný na pravé a levé straně, asi o 0,3 mm. Nevím, proč to je – třeba u fotoaparátů Flexaret a Exakta matnice vypadají, že šikmo nejsou, no třeba je tím korigován sklon zrcadla ve spodní poloze.

V obou fotoaparátech je původní skleněná matnice fixována rámečkem z drátu o průměru 1,5 mm. Tento drátový rámeček je vždy ve středu každého rozměru vyklenutý nahoru aby přesně kopíroval originální matnici, která má spodní matovanou stranu rovnou, ale nahoru je to v podstatě spojná čočka, takže je klenutá, a to u každého okraje jinak: na straně u objektivu více, u filmu méně a boční strany jsou přechod mezi tím. Nové matnice jsou z plastu, a jsou kromě střední čočky rovné, jejich

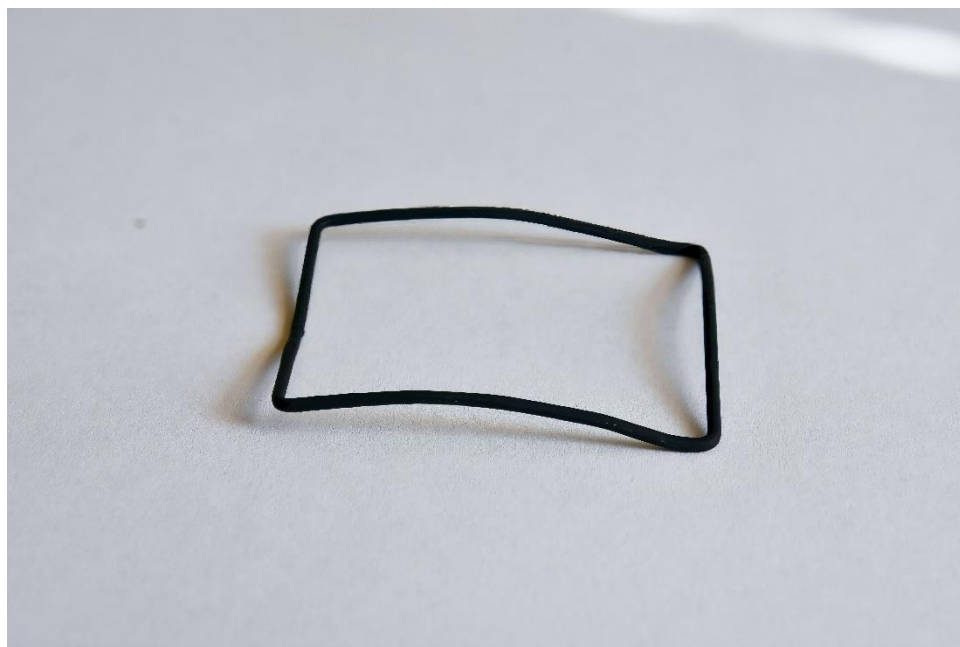
tloušťka je podle prodejců u ukrajinské 1,7 mm a u matnice z Číny 2,0 mm (to je podstatně méně, než tloušťka matnice původní).

Drátový rámeček je držen třemi speciálními packami, u filmu jsou dvě a jsou umístěny v rozích šachty, u objektivu je jedna uprostřed šachty. Protože u objektivu je původní matnice dost vyklenutá směrem nahoru, je tato packa kratší.

Při první montáži do Praktisixu jsem si řekl, že zkusím namontovat drátový rámeček bez úprav (přihýbání), co kdyby to vyhovovalo. Ovšem zjistil jsem, že plastová matnice je příliš slabá, a tudíž málo pevná, takže se při této montáži u přední strany fotoaparátu v rozích prohýbala směrem dolů ať jsem montoval jemně jak jsem chtěl. To je způsobeno tím, že uložení matnice ve fotoaparátu je tříbodové, u přední strany (u objektivu) dosedá na hlavu štelovacího šroubu, který je umístěn ve středu a v rozích, na které tlačí původní neupravený rámeček není ničím podložena, u zadní strany (u filmu) dosedá na hlavy dvou štelovacích šroubů umístěných v rozích, takže tam se prohýbat nemůže. Chvilí jsem uvažoval, jestli prohnutí nebrat v úvahu a nenechat to tak. Protože by však taková montáž mohla nadzdvihovat střed matnice s ostřicími prvky, čímž by ostření nemuselo sedět, tak jsem se rozhodl, že to takto dělat nebudu.

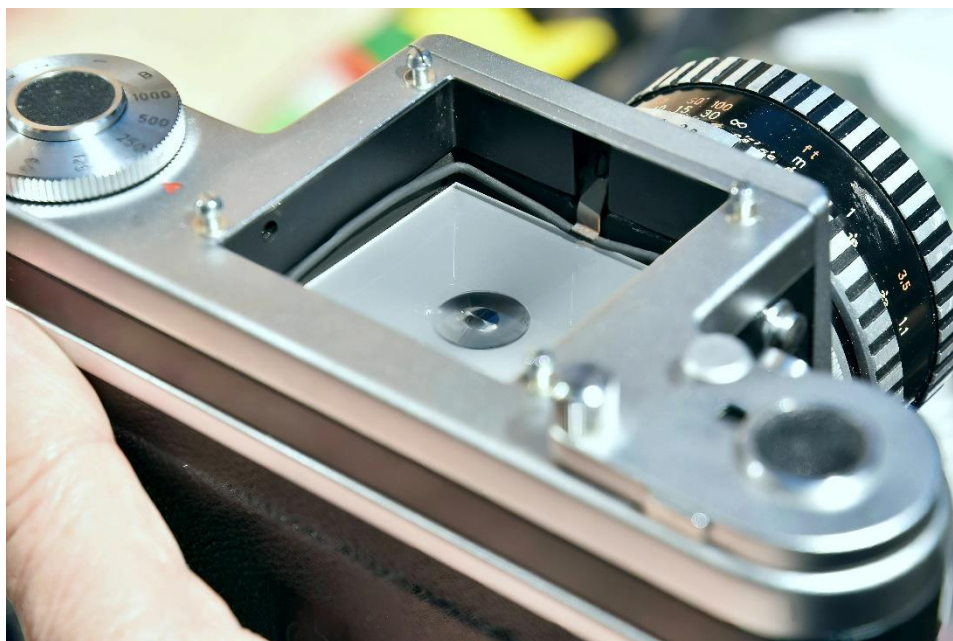
Potom jsem si řekl, že drátový rámeček jen narovná, jak uvádí některé návody na internetu. Ovšem protože původní rámeček, ohnutý podle lupy matnice šel do šachty nasadit dost těžko – je to v tom ohnutém stavu celkem přesně tak, že se tam natěsno vleze – nedovedl jsem si představit, jak bych ho po narovnání do šachty měl dostat, protože narovnáním se ještě trochu prodlouží.

Takže jsem se rozhodl, že rámeček ohnu tak, aby se dotýkal matnice jen v místech, kde leží na šroubech, tedy ve třech bodech. Pro to jsem musel jinak ohnout část která se dává směrem k objektivu, tj. tam, kde je rámeček přerušen. Jde to celkem jednoduše: obě poloviny se natočí dolů a konce u přerušení se kleštěmi ohnou zpět tak, aby zde rámeček netlačil do matnice ostrým krajem drátu, ale krátkou rovnou částí. Výkres jsem k tomu neudělal, proto jsem ohnutý rámeček vyfotil, aby bylo vidět, jak je ohnutý. Fotografováno je to (z pozice umístění ve fotoaparátu) z boku, na fotografii levou stranou se dává k objektivu a pravou stranou k filmu:



Protože na přichycení takto upraveného rámečku do šachty fotoaparátu už nebude vyhovovat přední packa (je krátká a na upravený rámeček nedosáhne) koupil jsem si na internetu rámeček se třemi packami, shodou okolností všemi dlouhými, který na českém bazaru náhodou někdo prodával. Tento koupený rámeček jsem pak při první montáži matnice na Praktisix ohýbal, abych si původní rámeček mohl schovat, kdybych tam skleněnou matnici někdy vrátil. Ovšem při jeho ohýbání mně v dost místech opadal z rámečku původní černý matný lak, takže jsem ještě nakonec nově ohnutý rámeček osmirkoval a nalakoval černým matným lakem znovu.

V případě montáže druhé matnice na Pentacon six jsem už další náhradní rámeček neměl, ale měl jsem ještě schované dvě dlouhé packy, takže jsem jednu z nich použil místo krátké pro montáž u objektivu. Na internetu zrovna nikdo nějaký takový rámeček neprodával, tak jsem musel ohnout původní rámeček z fotoaparátu. Při tom jsem zjistil, že v tomto případě při ohýbání z rámečku neopadala žádná barva, on ani nabarven barvou nebyl, byl načerněn jako se to dělá např. ponořením v horkém stavu do oleje nebo jinak chemicky. Po této zkušenosti jsem se pořádně podíval na původní rámeček z Praktisixu, který mám preparát schovaný, a ten je načerněn stejně. Rámeček, který jsem pro výměnu matnice z Kyjeva v Praktisixu použil jsem koupil na internetu, a tak teď nevím, jestli to byl originální rámeček z nějaké série kdy se to barvilo barvou, a tedy se dá předpokládat, že se to může ještě u nějakých Praktisixů vyskytovat, anebo byl vyroben někde nějak pro ten internetový prodej (ale byl přesný, takže něco takového mě dřív ani nenapadlo) a u foťáků by se tedy vyskytovat neměl... Fotka zabudované ukrajinské matnice do fotoaparátu Praktisix:



A pohled na zadní část (u filmu), zde jsem nechal původní prohnutí rámečku, protože se dotýká matnice tam, kde jsou pod ní šrouby. Takže je z toho vidět, jak je původní skleněná matnice prohnutá směrem na horu:



O fotoaparátech Praktisix/Pentacon six je na internetu dost článků, hezké stránky má pan „Pentacon six“, tedy Dr. Trevor R. Allin Ph. D. (zkratka TRA).

Základní stránka je: <https://www.pentaconsix.com/preface.htm>, přehled použitelných matnic je <https://www.pentaconsix.com/screens.htm>, matnice z Araxu z Kyjeva je popsána na: <https://www.pentaconsix.com/kvscreen.htm>.

Na <https://www.pentaconsix.com/scrnchnng.htm> je mj. také obrázek originální tzv. Fresnelovy matnice (bez zaostřovacích klínů) dodávané tehdy jako příslušenství pod objednacím číslem 207261. Objednací číslo je zde jasně čitelné z fotografie i s nápisem Fresnellinse, nicméně v návodech k obsluze TTL hranolového hledáčku se uvádí objednáací číslo Fresnelovy matnice 207.251, tak nevím, jak to bylo. Z obrázku je vidět, že byla už tenkrát tenká a placatá a tím pádem rámeček na její upevnění dodávaný s ní byl rovný. Takovou matnici ani rámeček jsem ale nikde na internetu prodávat neviděl.

Závěry k matnicím s klíny.

Mám (zatím) zkušenost jen se dvěma matnicemi s klíny, to je velmi malý počet pro nějaké závěry, ale protože obě **NEŠLY** namontovat do původní polohy originální matnice tak, aby ostření sedělo, a jejich poloha musela být (pro každou jinak) upravena, dost nevěřím závěrům, kterých se na internetu potlouká dost, tedy že jdou jen vyměnit beze změny jejich polohy. Nevím, jestli jsem měl jen v obou případech smůlu a ti co popisují výměnu bez změny jejich polohy, a ještě výslovně tvrdí že matnice to nepotřebují, měli štěstí čico, anebo jim nedošlo, že u těchto matnic je ostřicí rovina dána průsečíkem klínů uprostřed středového kruhu a né rovnou spodní plochou matnice s Fresnelovými kruhy, na kterých se mimochodem ostří špatně, protože se dá hůře poznat kdy je zaostřeno, mají o dost větší rozmezí vzdáleností, kdy se obraz zdá ostrý, a tedy v tomto větším rozmezí není vidět změna způsobená ostřením.

Po těchto zkušenostech důrazně doporučuji v tzv. prvním nástřelu vyměňovanou matnici na šrouby v původní poloze jen položit, nearetovat ji rámečkem a vyzkoušet, jestli ostření na nějakou vzdálenost sedí, pro Biometar 2,8/80 se mě zdá nejlepší kontrolní vzdálenost okolo 4 metrů. Pravda, je potřeba foťák s nezajištěnou matnicí nenaklánět, neotáčet matnicí dolů a manipulovat s ním opatrně, ale to je maličkost a může to ušetřit budoucí zklamání (tedy pokud nebudete mít takové štěstí, jako ti, co na internetu popisují výměnu bez úpravy polohy matnice).

Jinak ovšem po zkontrolování (a případném nastavení polohy matnice) jsou klíny velká pomoc pro ostření a můžu je i přes výše uvedené jen doporučit, tedy pro ty, kdo jsou schopni takovouto výměnu a nastavení provést, a obzvláště pro ty co nevidí nejlépe.

PS: ještě bych rád viděl, jak fungovala originální matnice s klíny dodávaná jako příslušenství pro Pentacon six, podle německého návodu k Pentaconu six TL z roku 1974 bylo její německé pojmenování a objednáací číslo: Bildfeldlinse mattiert mit Meßkeil (Best. -Nr. 207370). Tedy jestli se musela nebo nemusela měnit její pozice při výměně z klasické matované matnice se spodní rovnou plochou, a taky mě zajímá, jak na ní byly měřicí klíny umístěny, ale toto se mě asi nesplní, za delší dobu, co to sleduji jsem ji neviděl nikde prodávat, tedy za pro mě akceptovatelnou cenu (asi tak do 1500 Kč, nebo 60 €) ...

Luděk Ruffer

lruffer@volny.cz

První verze

12. listopadu 2024